

Искусство подъема российских городов и регионов: от технологических инноваций к социокультурным инвестициям

Наталья Гарбер, 2014,

*из книги «Инвестиционный бренд «Россия». XXI век. Технология устойчивого
развития для компаний, городов и регионов России»,
на базе авторской колонки «Инвестиции в РФ-2012» в журнале «Бюджет»*

*Николаю Анатольевичу Никифорову, министру связи
и массовых коммуникаций Российской Федерации, посвящается*

В последние десятилетия благодаря глобализации и кризисам, развитию социальных и информационных технологий у городов и регионов всего мира возникли новые возможности экономического и культурного развития. Барселона и Сидней, Ванкувер и Хельсинки, отдельные районы Цюриха и Страсбурга, наряду с широким рядом малоизвестных доселе городов и регионов воспользовались новыми возможностями и получили мощный приток инвестиций и туристов, увеличение активности бизнесов и местных сообществ, а также новый политический вес и культурное значение. В итоге на этих территориях выросло качество жизни населения и увеличилась степень интеграции политических, деловых, культурных структур в национальное и международное пространство.



В России новые возможности осваивались медленно, по мере сил каждой территории, в рамках инновационных программ развития регионов РФ. В конце 1990-х «первая волна» инвестиционного роста зародилась в Москве и Санкт-Петербурге, а также в регионах-лидерах: Белгородской области и Татарстане. В 2000-х годах «вторая волна» распространилась на окружение столичных мегаполисов и городов-миллионеров: Ленинградскую и Калужскую области, Самарскую, Свердловскую, Нижегородскую области и ряд других регионов. Логика инвесторов проста и понятна: их привлекает близость столичного рынка сбыта, небольшая по сравнению с крупными городами стоимость рабочей силы, и достаточно развитая инфраструктура.

Сегодня мировой и отечественный опыт инвестиционного развития регионов показывает, что успех приходит к тем, кто инвестиции в технологии и инновации дополняет и обогащает разумным социокультурным подходом к развитию территорий.

От инноваций к инвестициям

*Так же как непрерывно падает на лик Земли ток
солнечного света, так же непрерывно
растекается по всей поверхности планеты – суши
и моря, - живой аппарат его улавливания и
превращения. Несмотря на чрезвычайную
изменчивость жизни, несомненно, что в живом
веществе в целом работа превращения им энергии
солнечной в земную (рост, размножение, взаимообмен и т.д.) подчиняется неизменным
математическим закономерностям. Все учитывается и приспосабливается с такой
точностью и подчинением мере и гармонии, какую мы видим в движениях небесных
светил и системах атомов микромира.*



Владимир Вернадский, из книги «Биосфера», 1926

По оценкам РА «Эксперт», в 2011 году инвестиционно привлекательный баланс высокого потенциала и низкого риска обеспечивали Московская область, Санкт-Петербург и Краснодарский край. Белгородская и Ростовская области имели средний потенциал, но малые риски инвестиционной деятельности. Свердловская область и Красноярский край с высоким потенциалом и умеренным риском замыкали цепочку инвестиционно привлекательных регионов РФ. В 2012 году тройка лидеров удержала свои позиции, и к ней присоединились Москва и Татарстан, получившие высший рейтинг. Белгородская область удержала те же позиции, а Свердловская обогнала Ростовскую, которая снизила свои результаты и оказалась в одной категории с

поднявшимся Красноярским краем.

Однако глядя на общую динамику, видно, что инвестиционная привлекательность городов и регионов РФ коррелирует с их инновационной активностью. Так, рейтинг инновационной активности в Российской Федерации

2011 года, составленный Фондом «Петербургская политика», к первой пятерке российских инно-регионов отнес Томскую область, Татарстан, Красноярский край, Новосибирскую и Московскую области (благодаря «Сколкову»). За ними в рейтинге шли Калужская область, обошедшая обе столицы, а затем, наконец, Санкт-Петербург и Москва. Замыкали список Свердловская и Челябинская область.

Стоит заметить, что за исключением Томской и Калужской областей, обладавших тогда, по оценкам РА «Эксперт» пониженным потенциалом, хотя и с умеренным риском, первая десятка инновационных городов и регионов 2011 года полностью вошла в список инвестиционно привлекательных

территорий страны. При этом Краснодарский край обрел свой максимальный потенциал благодаря национальному и неизбежно инновационному проекту Олимпиады-2014 в Сочи, а Белгородская и Ростовская область обеспечивают высокую инвестиционную привлекательность средствами непубличных инновационных проектов. Это не значит, что

Инвестиционно привлекательные регионы и города РФ 2011

Максимальный потенциал + минимальный риск:		
- Московская область		
- Санкт-Петербург		
- Краснодарский край		
Средний потенциал + минимальный риск:	Высокий потенциал + умеренный риск:	Средний потенциал + умеренный риск:
- Белгородская область	- Москва	- Башкортостан
- Ростовская область	- Свердловская область	- Татарстан
	- Красноярский край	- Пермский край
		- Нижегородская область
		- Самарская область
		- Ханты-Мансийский АО\Югра
		- Челябинская область
		- Иркутская область
		- Кемеровская область
		- Новосибирская область

Инновационная волна 2011-2012

2012	2011	Название региона	Инвест-потенциал региона	Инвестиционный риск
1	1	Томская область	низкий	умеренный
3	2	Татарстан	средний	умеренный
5	3	Красноярск	высокий	умеренный
4	4	Новосибирская область	средний	умеренный
-	5	Московская область	максимальный	минимальный
2	6	Калужская область	низкий	умеренный
-	7	Санкт-Петербург	максимальный	минимальный
8	8	Москва	высокий	умеренный
9	9	Свердловская область	высокий	умеренный
-	10	Челябинская область	средний	умеренный

их деловая активность лишена необходимой для прибыли инновационной компоненты, а скорее, что их администрации пропустили возможность осуществить инвестиционные вливания в свои регионы на «инновационной волне».

В 2012 году из первой десятки лидеров рейтинга Фонда «Петербургская политика» вылетели Московская и Челябинская области, а также Санкт-Петербург. Их места в команде победителей заняли Ульяновская (6), Иркутская (7) и Пензенская (10) области России. Ниже мы поговорим о новых участниках 10-ки, однако в целом оценки инновационности в России оказываются стабильно привязаны к задаче инвестиционной привлекательности. Для непривлекательных в инвестиционном плане регионов инновации - это шанс на прорыв к большим деньгам на «инновационной волне». Для инвестиционно привлекательных территорий инно-активность – это возможность усилить свои позиции на динамичном глобальном инвест-рынке.

При анализе городов и регионов эксперты рейтинга инновационных территорий изучают небазовые ресурсы инновационного развития, такие как количество патентов, процент жителей с высшим образованием, научно-образовательная база и прочее. Учитывают и активность ключевых субъектов инновационного развития территории – университетов, власти, научных институтов, бизнеса, из деятельности которых и рождается инновационный и коммерческий результат. В число победителей рейтинга оказываются в итоге регионы, обладающие не просто отдельными успешными инновационными проектами, компаниями или иными достижениями, а единой, продуманной и системной стратегией, позволяющей надеяться на синергию всех компонент инновационного процесса.

Лидерами в сфере инноваций считаются сегодня именно такие регионы, потому что инновационные образование и культурно-политические события повышают стоимость бренда и уровень инвестиционной привлекательности регионов. Именно система управления и сильная, стабильная политическая воля, вкуче с инновационной моделью инвестиционного развития и четкой программой улучшения социокультурной инфраструктуры города или региона позволяют сформировать инвестиционно привлекательный бренд города или региона.

Наличие такой системной стратегии позволяет городу или региону стабильно развиваться и удерживать лидерские позиции даже при существенных колебаниях рынка и отдельных рывках других участников инвестиционного процесса. Так, в 2011 году первая пятерка рейтинга российских инновационных, и как следствие, инвестиционно активных регионов включала тех же участников, что и годом ранее – именно потому, что системный подход дает стабильные результаты. И первой в этой пятерке стала Томская область.

Модель развития региона «на инновационной волне»

Растекание жизни идет под влиянием газового обмена движущихся тел и их среды. Оно тем быстрее, чем сильнее газовый обмен, оно замирает, когда газовый обмен не может иметь места. Газовый обмен – это дыхание организмов, он направляет размножение и является проявлением энергии солнечного луча в жизни организмов с окружающей средой. Мы обычно замечаем лишь красоту и разнообразие форм, красок и движения, которые нам дает живая природа – статический результат динамического равновесия постоянного движения живого вещества планеты.

Владимир Вернадский, из книги «Биосфера», 1926

В Томске флагманом инно-развития стал центр образования, исследований и разработок «ИНО Томск 2020», местный аналог «Сколково». Благодаря проекту количество инновационных предприятий в городе должно вырасти с 450 до 1000. Кроме создания научного и образовательного парка, проект подразумевает развитие



особой экономической зоны и социальной инфраструктуры города (жилой район для новаторов, университетский городок, спортивные центры и объекты культуры), модернизацию транспортной системы (международный аэропорт, шоссе, железные дороги) и ряд других программ. Инновационный проект гарантирует региону получение 40 млрд руб. от Минэкономразвития в ближайшие три года, еще столько же с 2011 по 2013-й год будет вложено в «ИНО Томск 2020» негосударственными источниками.

Другими компонентами формирования инновационно-инвестиционной привлекательности региона стало вхождение Томского университета в совет директоров Консорциума ведущих технических вузов Европы и планы Росатома по созданию в Томске центра подготовки иностранных специалистов для стран АТР. При этом в момент объявления о большом инвестпроекте в Томске, Росатом отказал в деньгах технологическому центру в Екатеринбурге, находящемуся в Свердловской области, которая по приведенному рейтингу замыкает первую десятку инно-регионов страны. Как говорится, победитель забирает все: Томская область отличается стабильной инновационной активностью, причем значимые новости приходят ото всех субъектов развития – от университетов, инновационных компаний, научных институтов, региональной власти. На нее и делают ставку инвесторы.

Эта система стабильного развития, кроме флагманского проекта «ИНО Томск 2020», включает ряд связанных друг с другом компонент:

- **Разработки и внедрение инноваций.** Запущен ряд значимых проектов, среди которых лидером стала фирма «Микран», которая совместно с Nokia Siemens Networks и ОАО «РОСНАНО» запускает производство телекоммуникационного оборудования четвертого поколения LTE в особой экономической зоне Томска.
- **Политика и просвещение.** Губернатор Виктор Кресс обозначил инновационное развитие как приоритет развития области. В Томске высока активность просветительских проектов, продвигающих результаты и идеи инноваций в массы, что обеспечивает рост ценности инновационных брендов для местных и национальных потребителей. В 2011 г. в Томске стартовал проект «Томские лекции» - цикл популярных лекций для жителей Томска по семи прорывным направлениям развития региона;
- **Сотрудничество на межрегиональном и международном уровне.** Томские вузы и НИИ объединились в консорциум, перейдя от конкуренции к синергии. Томск стал вторым после Москвы городом, в котором начал работу Открытый университет «Сколково». 14-й Томский Инновационный форум INNOVUS продемонстрировал взрывной рост активности местного населения, участников и интереса со стороны федерального центра, бизнеса и зарубежных специалистов инновационного сектора. Форум становится одной из ключевых площадок обсуждения инноваций в России. В том же 2011 году губернатор Томской области Виктор Кресс возглавил работу Ассоциации инновационных регионов России.

За год Томская область совершила существенный прорыв, вместе с тем, у нее есть и риски. Это потенциальная угроза смены административной команды региона или избрание нового президента, которые могут поставить под сомнение продолжение курса на инновационное развитие. Кроме того, Роснано указала на недостаточную кооперацию университетов и научных институтов в регионе, что может лишить его в ближайшем будущем крупных научно-производственных прорывов, и, как следствие, снизить уровень вложений и доверия инвесторов.

Как вложиться в идеи, чтобы привлечь деньги?

Скорость передачи жизни является характерной для каждого живого вещества постоянной, отражением геохимической энергии жизни. Эта скорость не есть простое свойство автономных организмов и их совокупностей – живых веществ; она выражает их размножение в соответствии с биосферой как планетарное явление. Характер растекания жизни определяется свойствами Земли как планеты и ее биосферы как космического явления, а условная бесконечность размножения подчинена правилу инерции. Более мелкие и легкие организмы размножаются гораздо быстрее, чем организмы большого веса.

Владимир Вернадский, из книги «Биосфера», 1926

Татарстан стал вторым в рейтинге инно-регионов. Большим плюсом стала успешная работа Электронного правительства республики, а также существенный объем нанопродукции, который к концу 2011 года достиг 7 млрд руб. Этому способствовало открытие завода по выпуску гибкой упаковки с использованием нанотехнологий ООО «Данафлекс-Нано», Научно-образовательного центра нанотехнологий и наноматериалов и Центра наноразмерных технологий «Идея», создаваемого совместно с «Роснано». Второе значимое направление развития – ИТ: в 2011 в сотрудничестве с сингапурской компанией RSP Architects стартовал проект ИТ-деревни «Иннополис» под Казанью. В Казанском университете открывается Высшая школа информационных систем и технологий при поддержке таких крупнейших компаний как Microsoft, HP, Cisco, IBM и Oracle.

На осень 2012 года в ОЭЗ «Алабуга» запланировано открытие производства углеродных волокон мощностью 1500 т в год, не имеющего аналогов в России. Проект стоимостью 2,5 млрд руб. финансирует Росатом, что демонстрирует четкую связь инновационной политики региона и инноваций в него. В рамках своих международных планов Татарстан привлек инвесткомпанию Wermuth Asset Management и создал фонд чистых технологий объемом 110 млн евро для повышения энергоэффективности и экологической устойчивости экономики республики. В итоге в 2011 году Татарстан занял 1-е место в рейтинге Forbes Russia «Лучшие регионы для бизнеса» и стал вторым в инно-рейтинге России.

Эксперты инно-рейтинга отмечали безусловное лидерство региона в реализации крупных государственных инициатив в инновационной сфере. Активность региональных властей вывела республику в лидеры по количеству и качеству мероприятий различной тематики, проводимых в Казани. Однако вся эта работа идет при крайне низкой активности университетов и научных институтов, мешающей региону развернуться в полную силу.

Инновационная активность Красноярского края в 2011 году развивалась по нарастающей. Прошел Красноярский экономический форум, уверенно входящий в число ключевых элитных инновационных и инвестиционных мероприятий страны. Край создал Министерство инноваций и инвестиций. Губернатор утвердил интересную и содержательную Стратегию инновационного развития края до 2020 года и два ключевых закона в области краевых инноваций. Набрал обороты проект создания промпарка в Железногорске в сотрудничестве с Росатомом, МЧС и Роснано. Открылся Красноярский бизнес-инкубатор с 70 резидентами. НИИ и вузы Красноярского края, так же как и Томской области, участвуют в разработке новых решений для освоения Арктики. Эксперты отмечают: в крае используется системный подход к развитию инновационного сектора, что дает ему большие шансы на привлечение инвестиций в секторе высокого потенциала с умеренным риском, где поместил его РА «Эксперт».



В Новосибирской области инновационный год был сочтен экспертами нестабильным, что во многом связано с конфликтом, развернувшимся между руководством региона и СФО. Однако, курс на развитие инновационной инфраструктуры и фундаментальное наследие Новосибирского Академгородка позволили региону показать значительные результаты, которые высоко оценивают институты развития, венчурные инвесторы и эксперты. Высокую инвестпривлекательность региону дает один из самых масштабных в России Инновационный молодежный форум Interra, высокий уровень вложений Роснано в новосибирские проекты вплоть до 2013 года, а также активный рост малого и среднего бизнеса, включая широкий ряд компаний, созданных на базе местных инновационных разработок.

Свою положительную роль здесь играют Школа заказных инноваций, Центр коллективного пользования НГУ «Биоинформатика», Лаборатория для исследования темной энергии и Центр прикладных исследований по тепловым процессам и катализу, созданный в сотрудничестве с Фондом «Сколково» и Имперским колледжем Лондона. Однако политическая нестабильность отбрасывает регион на 4 место инно-рейтинга и в самый конец списка «средний потенциал/умеренный риск» РА «Эксперт».

В Московской области ключевым инновационным центром является, конечно, проект «Сколково», который в 2011 году эксперты оценили с учетом не только сегодняшнего уровня развития и вложенных ресурсов, но и перспектив. Наибольшая активность проекта тогда была связана с подготовкой к будущей активности, и посвящена заключению соглашений с партнерами, проведением тематических мероприятий и аккредитацией резидентов. Это позволяло Московской области замкнуть первую пятерку инно-регионов страны, но не дало подняться выше за отсутствием системности Томской области и Красноярского края, крупных госинициатив и международных событий Татарстана, или инновационной инфраструктуры и фундаментального наследия Новосибирска. Поэтому когда в 2012 году «Сколково» перестало быть новостью, Московская область тут же вылетела из десятки лидеров.

Вошедшие в 10-ку в 2012 году Ульяновская, Иркутская и Пензенская области имеют на то значительные причины. Ульяновская область заняла сразу 6-ое место потому, что рейтинг "Doing Business in Russia-2012" признал ее территорией с наиболее благоприятными условиями для предпринимательства среди всех регионов РФ. Кроме того, область первая в РФ завела официальное онлайн-сообщество в социальной сети «ВКонтакте». В рамках Международного авиатранспортного форума в Ульяновске правительство области заключило ряд инновационных и инвестиционных соглашений по развитию экономики региона. В число победителей первой и второй групп конкурса Минэкономразвития вошли 2 инновационных кластера Ульяновской области - ядерно-инновационный и авиационный.

Иркутская область встала на 7 строчку рейтинга инновационных регионов РФ, когда научно-исследовательский Иркутский государственный технический университет объявил о предстоящем открытии одного из первых демонстрационных центров по обучению населения основам энергосбережения, а город начал монтаж первой ветро-солнечной электростанции. Включение в работу Российской венчурной ярмарки, новый класс робототехники для молодежи вкупе с молодежными Межрегиональным лагерем «Байкал-2020» и Промышленным форумом «Инженеры будущего» подкрепили успех.

Пензенская область получила 10 место в рейтинге, потому что также позаботилась о молодежи: провела летнюю школу «InnoTeens: формат будущего» и запланировала несколько центров инновационного творчества по аналогии с сетью ФабЛаб. Затем открыла 34-й бизнес-инкубатор - в сфере ИТ и приборостроения, запланировала создание «Пензенского центра коммерциализации нанотехнологий» и провела в муниципалитетах тренинги по стратегированию развития территорий.

Суммируя сказанное, стоит признать, что конкурентные преимущества развития инновационной компоненты в России выработаны достаточно, и ее пора сочетать с развитием социокультурной и инвестиционной инфраструктур. Используя международный опыт и отечественный анализ инвестиционно-инновационной ситуации, на второе десятилетие 21 века городам и регионам РФ я бы рискнула предложить следующую модель инвестиционного развития.

Модель инвестиционного развития городов и регионов

Социокультурная инфраструктура города и региона:

- Культурная среда, от красоты мест до культуры населения
- Система брендовых социокультурных и образовательных проектов и событий, включая межрегиональные и международные
- Информационные технологии и компьютеризация городской среды
- Транспорт, коммуникации и другие сервисы для жизни населения
- Туристическая инфраструктура и приезжих от шопинга до инвестиций
- Инфраструктура поддержки бизнесов от офиса до мирового бренда

Система управления и политика:

- Лидерский потенциал и активность руководства и менеджмента на местах
- Политическая культура и динамика города и региона
- Управленческие инновации, включая инвестиционные и социокультурные
- Система налогов и льгот для инвесторов и бизнес-среды города и региона

Модель инвестиционного развития:

- Уровень предпринимательской и инновационной активности бизнеса
- Система экономических связей региона
- Цены и продуктивность предприятий
- Финансовые мощности города и региона
- Состояние рынка труда, включая систему привлечения и развития кадров

«Третья волна»: в поиске баланса социальных и инвестиционных решений

В биосфере есть условие, ограничивающее существование и размножение организмов – это газовый обмен. Организмы не существуют без дыхания, поэтому в их мире идет жесточайшая борьба за существование – не только за пищу, но и за нужный для дыхания газ. И эта последняя битва - более основная. Дыханием определяется возможная геохимическая энергия жизни на гектар. А скорость передачи жизни зависит от допустимой густоты хорошо живущей, не страдающей в своих проявлениях совокупности неделимых организмов, то есть от плотности живого вещества в ограниченном пространстве планеты.

Владимир Вернадский, из книги «Биосфера», 1926

Представленная выше модель уже начинает работать не только в ведущих, но и в отстающих регионах России. РА «Эксперт» ставит на первое место внимание к социальным вопросам в числе составляющих рецепта эффективности региональных управленческих команд в ближайшем будущем. Два других компонента их инвестиционного успеха - бюджетная дисциплина и хорошие связи с центральными



властями. Давайте посмотрим, кто и как может преуспеть по этим ведущим параметрам инвестиционной гонки.

По итогам годового рейтинга регионов 2012 Агентство объявило о начале в 2013 году «третьей волны» роста инвестиционной привлекательности регионов, лидерами которой могут стать некогда периферийные территории с умеренным уровнем зарплат, близкие к экономическим центрам, но пока не стартовавшие знаковых инвестиционных проектов. Причина прогноза проста. За последние годы рабочая сила в регионах России перестала быть дешевой по мировым меркам, и теперь за снижением издержек инвесторам предстоит двигаться на периферию экономических центров.

РА «Эксперт» предлагает в качестве лучших кандидатов для инвестиций ближайших лет успешно снижающие свои финансовые и экономические риски Орловскую, Брянскую, Смоленскую, Ивановскую, Пензенскую и Костромскую области, а также республики Карелия, Чувашия, Удмуртию и Марий Эл. Понятно, что наивысшие шансы будут у тех регионов, которые проявят эффективную деловую и коммуникативную активность, как это делает, например, вошедшая в список потенциальных точек роста Ульяновская область, чья PR-кампания по «раскручиванию» инвестиционного бренда области уже привлекла в регион ряд крупных инвесторов.

Приятно отметить, что в 2012 году в России наконец в целом уменьшился главный общенациональный риск для инвесторов – низкое качество управления регионами: установка на улучшение инвестиционного климата в регионах, данная федеральным центром, начала сказываться на деятельности региональных администраций. К числу региональных администраций, достигших инвестиционной привлекательности многолетним трудом (Калужская и Ленинградская область, Татарстан), а также общенациональных лидерам инвестиций (Москва и область, Санкт-Петербург и Краснодарский край) добавились быстрорастущие команды провинциальных «назначенцев» 2008-2010 годов, оперативно снижающих риски своих территорий: это главы Хабаровского края, Орловской, Воронежской, Челябинской, Ростовской и Кировской областей.

Среднеэкономические риски РФ в последние годы вообще снижаются, помогая инвестиционному росту ранее непривлекательных регионов. Единственный общероссийский риск, по которому мы все еще стабильно «хромаем» - это экологический: он растет по причине загрузки промышленных предприятий и роста числа автовладельцев, но думаю, это не остановит инвесторов в поисках выгодных сделок на новых территориях.

Инвестиционной привлекательности потенциальных лидеров «третьей волны» помогает повышение рисков «нефтегазовых» регионов, связанное с увеличением их экономической и социальной составляющих из-за роста числа истощившихся месторождений. При благоприятной конъюнктуре на мировом рынке углеводородов роста рисков избежал только Ханты-Мансийский АО. В дальнейшем в отсутствие катастрофического развития внешнеэкономической ситуации в рейтинге 2013 года РА «Эксперт» прогнозирует дальнейшее, хотя и небольшое, снижение среднеэкономических рисков и замедление темпов роста региональных экономик. В итоге каждому субъекту придется искать свои источники развития: регионы-лидеры последовательно развивают инвестпланы, Дальний Восток делает ставку на проекты общероссийского масштаба, регионы «третьей волны» - на инвестиционную реиндустриализацию.

Однако подъему «третьей волны» мешает одна системная российская проблема – это неумение обеспечивать баланс инвестиционной эффективности и тех самых социокультурных задач, ключевых для устойчивого роста территорий. По оценкам РА «Эксперт», рост социальных расходов региональных бюджетов создает опасность увеличения финансовых рисков по ключевым индикаторам (соотношение расходов, доходов и долга), хотя в 2012 году эти параметры в регионах временно улучшились.

Дело в том, что за последние несколько лет расходы на образование, здравоохранение и частично на социальные нужды переложены с федерального уровня на

региональный. Меж тем доходных статей у регионов существенно не прибавилось. В итоге при среднем росте на 15,7% их совокупных расходов траты регионов на образование в 2012 году выросли на 19% к 2010 году, а на здравоохранение – на 72%. Замминистра экономического развития Андрей Клепач прогнозирует в 2013–2015 рост дефицита бюджетов регионов в шесть с лишним раз именно по этой причине. А поскольку по Бюджетному кодексу регионы не могут бесконечно наращивать заимствования, то им придется увеличивать федеральные трансферты, а когда этот ресурс уменьшится – обращаться к секвестру региональных расходов. По практике кризиса 2008–2009 годов можно предположить, что зарплаты бюджетникам и расходы на социалку будут резать в последнюю очередь. Значит, страна урежет расходы на экономику, включая поддержку инвестиционной деятельности.

Это безопасно для развитых территорий, опирающихся на поддержку бизнеса, но рискованно для регионов-середняков, в том числе и для «третьей волны», которой для привлечения инвесторов нужны госвложения в инфраструктуру. И тогда даже благословленные Президентом системные проекты АСИ в поддержку инвестиционного развития этих регионов останутся без финансирования из регионального бюджета. А уж отстающие территории страны будут вынуждены, как обычно, эксплуатировать природные ресурсы, что является, как мы знаем, тупиковым путем развития. Посему успех инвестиционных региональных проектов ближайших лет во всех регионах, а особенно в «третьей волне» будет определяться грамотной интеграцией социальных задач в инвестиционные циклы. И эта задача должна быть решена в первую очередь на федеральном уровне – и, видимо, при активном стратегическом участии АСИ и работе региональных администраций с бизнесом напрямую.

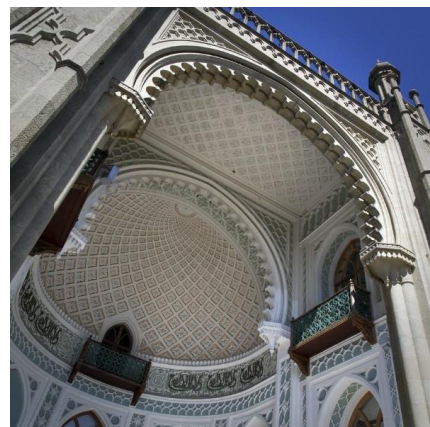
От технических инноваций к социокультурным инвестициям

Космическая сила солнечного луча вызывает на Земле давление жизни, которое мы постоянно чувствуем в нашей культурной жизни. Человек, меняя девственный облик природы, освобождая некоторые места суши от растительности, всюду должен давлению жизни противопоставить усилие и труд, тратя энергию, равную этому давлению. Как только человек перестал бы тратить на это силы и средства, сейчас бы все лишённые зеленой растительности сооружения его скрылись бы в массе зеленых организмов, отнимая назад у человека отвоеванную им площадь. Каждое занятое жизнью место в живой природе, независимо от причин его возникновения, с течением времени обязательно заполняется. Часто совсем новая флора и фауна заселяют такие лишённые жизни водоемы или незанятые участки суши.

Владимир Вернадский, из книги «Биосфера», 1926

Поскольку нет пророка в своем отечестве, давайте обратимся к зарубежным решениям проблемы интеграции социокультурных и финансово-политических задач управления территориями. Бывший консультант Всемирного банка, эксперт по культурному развитию территорий Чарльз Лэндри обобщил опыт развития регионов тридцати с лишним стран, включая Россию, Германию, Италию, Скандинавию, США и Новую Зеландию. Выяснилось, что успешно (коммерчески и социально) развивающиеся территории в современном мире обладают рядом общих свойств.

Ими управляет команда ярко мыслящих индивидуальностей с ясными политическими целями и четкой, но гибкой стратегией. Лидерство в этих командах пронизывает государственный, частный и общественный сектор, активизируя обилие творческих организаций, сообществ и персон. Эта активность выливается в широкий ряд общественных и деловых инициатив, которые на основе местных и глобальных инвестиций осуществляют много инновационных проектов с разумной, хотя и достаточно



высокой долей риска. При этом коммерция успешных территорий прочно взаимосвязана с их социальной и культурной жизнью.

По Лэндри, основной задачей в развитии регионов и их ключевых городов на современном этапе является развитие мышления людей и организаций, позволяющее увидеть возможности, оценить риски, собрать нужных людей с необходимыми ресурсами. Затем возникает задача выработать и согласовать с ними единую реалистичную инновационную стратегию, базирующуюся на свежем взгляде на богатство истории и неосвоенные перспективы региона, – и реализовать эту стратегию в динамичной реальности глобализованного мира.

Не стоит думать, что инновационно-инвестиционный прорыв возможен только в больших городах и центральных территориях государств. Один из проектов того же Лэндри был посвящен финскому городу Кеми с населением чуть больше 22 тысяч человек, расположенному на полярном круге, где расцветала безработица, а экономика зависела от не очень успешной бумажной фабрики. Между тем главным активом города были снег и холод, и когда в Кеми построили самый большой в мире снежный дворец, у туристов всего мира наконец нашлось место, где можно взглянуть на покои Снежной королевы своими глазами. Так каждый город и регион могут найти для себя свою, инвестиционно выгодную и инновационно уникальную, коммерческую и социокультурную нишу.



Чтобы обнаружить такое решение, конечно, необходим анализ и инновационный поход, чтобы не просто продолжать развивать «за полярным кругом» свои прежние невыгодные «бумажные фабрики», а найти настоящий, большой инвестиционный потенциал, оценить риски и выбрать оптимальную стратегию развития, которая позволит городу или региону стать уникальным, стабильно развивающимся организмом. Сделать это можно на базе органичной для территории и ее людей, коммерчески выгодной долгосрочной инвестиционной программы развития.

Безусловно, любая инновационная программа развития, подключающая креативные, социокультурные и инвестиционные ресурсы, рассчитанные на поддержку уникального проекта развития территории, является рискованной. Однако, как показывает таблица «Инновационная волна», регионы и города с низким инвестиционным потенциалом и достаточно умеренным уровнем рисков, вполне способны входить в число лидеров по привлечению инвестиций и инновационному развитию, если они нашли свое лицо и свою стратегию, как это сделали в последние годы Томская или Калужская области.

При этом совершенно очевидно, что прямой перенос стратегии Татарстана в Подмоскowie, Новосибирской области в Петербург или Красноярска - в Свердловскую область будет крайне неудачным именно из-за недоучета местных возможностей и рисков. Однако одно свойство успешных стратегий можно заимствовать – это их системность. При формировании стратегии следует учитывать риски: в сфере инвестиционных социокультурных проектов инновационная компонента необходима, потому что победитель, нашедший уникальное сочетание ресурсов и возможностей своей территории, и сформировавший на основании этой комбинации единственный в своем роде проект, получает все выгоды новой рыночной ниши. Поэтому необходимо изучать стратегии и проекты других территорий, но ни в коем случае не копировать их опыт. Успех будут иметь проекты, так или иначе вдохновляющие все основные группы сил города или региона, и отвечающие их интересам — так же как интересам населения. Они также должны задействовать интересы кредитоспособных государственных и частных структур.

При этом прямые и косвенные выгоды всех ключевых участников проекта должны быть предусмотрены заранее. Необходимо также учесть региональный, российский и

международный контекст и планы развития других регионов, стран и территорий, чтобы интегрироваться и использовать партнерство, а не конкурировать с более масштабными проектами в выбранной сфере.

В сфере социокультурных проектов с неизбежной информационно-компьютерной компонентой и активным медийным освещением идет активное копирование, подражание и имитация удачных решений. Поэтому здесь успех будут иметь долгосрочные проекты, «встроенные» в историю и рельеф конкретного региона, от красоты физического пространства и преданий населяющих его народов до современного расклада политических и экономических сил региона. Иначе говоря, проекты, который дают долгосрочные конкурентные преимущества, и которые невозможно и бессмысленно воспроизводить на других территориях.

Среди ключевых факторов успеха инвестиционного и инновационного развития региона - последовательно проявляемая политическая воля, грамотная экономическая стратегия и эффективная система крупных государственных инициатив в инновационной сфере. Без яркой, системной, инновационно интересной и экономически прозрачной политической стратегии развития региона или города не удастся инициировать уникальные проекты регионального, национального или международного масштаба, а тем более привлечь к ним инвесторов .

Чтобы сегодня инициировать уникальные проекты регионального, национального или международного масштаба, а тем более привлечь к ним инвесторов, необходимо сформировать яркую, системную, инновационную и экономически прозрачную социокультурную стратегию развития Вашей территории. И в первую очередь это касается городов, в которых живет большая часть населения России и Земли. Ибо сегодня там, в изобилии предложения и высокой динамике спроса, успех деловых и социокультурных инноваций и инвестиций напрямую зависит от качества брендинга места.